



UNIVERSITATEA CRESTINA
"DIMITRIE CANTEMIR"

Universitate **acreditata** prin Legea nr. 238 / 2002
Universitate evaluata institutional cu **GRAD DE**
INCREDERE RIDICAT, cel mai inalt calificativ care
poate fi acordat unei universitati in Romania.



Str. Splaiul Unirii, nr. 176, sector 4, București
Tel: +40-21-3307900, Fax: +40-21-3308774
E-mail office@ucdc.ro

Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir”



RAPORT

PRIVIND EVALUAREA SATISFACȚIEI STUDENȚILOR CU PRIVIRE LA MEDIUL DE ÎNVĂȚARE DIN UCDC pentru anul universitar 2015-2016

Din aceste considerente, conducerea Universității Creștine “Dimitrie Cantemir” monitorizează satisfacția studenților și ia decizii bazate pe dovezi. Astfel, au fost luate în considerare rezultatele obținute în urma colectării feedback-ului din partea studenților, dovadă fiind numeroasele investiții realizate pentru consolidarea capacității instituționale și îmbunătățirea calității serviciilor oferite studenților.

În perioada anului universitar 2015-2016 la nivelul UCDC s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*.

În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare¹ atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi.

Pentru colectarea datelor, au fost distribuite chestionare pentru analiza satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare. Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC.

Chestionarul cuprinde 4 secțiuni majore:

Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității Secțiunea II – Baza materială Secțiunea III – Motivații Secțiunea IV – Date de identificare

¹ Modelul de chestionar distribuit poate fi văzut în Anexa 1 a prezentului raport



✚ **Secțiunea întâi, procesul didactic din cadrul universității, are în componență două întrebări:**

→ prima întrebare cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

→ a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse;

✚ **Secțiunea a doua, baza materială**, cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

✚ **Secțiunea a treia, motivații**, are în componență 3 întrebări care urmăresc *factorii care au determinat alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

✚ **Secțiunea a patra, date de identificare**, are în componență 4 întrebări care vizează *genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență*.

Rezultatele evaluării satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC pe facultăți sunt prezentate în tabelul de mai jos.

Ca o concluzie generală, se poate constata că la nivelul UCDC, un procent de 94.53 % dintre studenții care au participat la procesul de evaluare a mediului de învățare apreciază pozitiv mediul de învățare oferite universitate.



Centralizator referitor la Satisfacția studenților UCDC cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC pentru anul universitar 2015-2016

Nr.c rt.	FACULTATEA	Ponderea			
		absolvenți care apreciază pozitiv programul de licență		absolvenți care au alte opțiuni	
1.	Facultatea de Management Turistic și Comercial din București	92.3		7.7	
2.	Facultatea de Științe Juridice și Administrative din București	Specializare Drept	Specializare Administrație Publică	Specializare Drept	Specializare Administrație Publică
		76.6	85	23.4	15
3.	Facultatea de Relații Economice Internaționale din București	89.3		10.7	
4.	Facultatea de Marketing din București	89		11	
5.	Facultatea de Finanțe, Bănci și Contabilitate din București	77.5		22.5	
6.	Facultatea de Științe Politice din București	95.4		4.6	
7.	Facultatea de Limbi și Literaturi Străine din București	89.13		10.87	
8.	Facultatea de Istorie din București	93.26		6.44	
9.	Facultatea de Științe ale Educației din București	90.53		9.47	
10.	Facultatea de Științe Economice din Cluj Napoca	90.6		9.4	
11.	Facultatea de Drept din Cluj Napoca	92.06		7.94	
12.	Facultatea de Management Turistic și Comercial din Timișoara	89.43		10.57	
13.	Facultatea de Management Turistic și Comercial din Constanța	93.13		6.87	
14.	Facultatea de Geografia Turismului din Sibiu	88.2		11.8	
15.	Facultatea de Științe Economice din Brașov	86.6		13.4	
TOTAL		94.53 %		5.47 %	



DETALIEREA EVALUĂRII GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR PRIVIND MEDIUL DE ÎNVĂȚARE PE FACULTATI

1. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – BUCUREȘTI.....	6
2. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE - BUCUREȘTI	10
3. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE RELAȚII ECONOMICE - BUCUREȘTI.....	14
4. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MARKETING - BUCUREȘTI	16
5. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE FINANȚE, BĂNCI ȘI CONTEBILITATE - BUCUREȘTI.....	19
6. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE POLITICE - BUCUREȘTI.....	21
7. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE - BUCUREȘTI.....	24
8. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ISTORIE - BUCUREȘTI.....	27
9. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI - BUCUREȘTI.....	30
10. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE DIN CLUJ NAPOCA.....	34
11. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE DREPT DIN CLUJ NAPOCA	37
12. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – TIMIȘOARA.....	40
13. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – CONSTANȚA	43
14. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE GEOGRAFIA TURISMULUI – SIBIU	46
15. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE – BRAȘOV	48



UNIVERSITATEA CRESTINA
"DIMITRIE CANTEMIR"

Universitate **acreditata** prin Legea nr. 238 / 2002
Universitate evaluata institutional cu **GRAD DE**
INCREDERE RIDICAT, cel mai inalt calificativ care
poate fi acordat unei universitati in Romania.



1. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – BUCUREȘTI

În contextul unei dinamici accentuate a cererii și ofertei de facultăți, rolul satisfacției studenților la nivelul facultăților este în continuă creștere. Competitivitatea crescută la nivelul facultăților din țară și din străinătate îi determină pe studenți să manifeste o atitudine selectivă în ceea ce privește facultatea pe care aceștia o vor alege. Astfel, feedback-ul din partea studenților cu privire la activitățile de predare-învățare, sistemul tutorial, orarul cursurilor, baza materială, parteneriatul instructiv-educativ profesor-student și serviciile administrative, obținut prin intermediul chestionarelor de satisfacție, are un rol major în îmbunătățirea permanentă a activității facultății, dar și a imaginii acesteia atât la nivel național, cât și internațional. În plus, părerea studenților constituie baza formulării de noi strategii care să ajute facultatea să facă față noilor provocări (activitatea didactică, activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, dotările tehnice) și să se mențină în topul alegerilor făcute de către studenți. UCDC a înțeles că existența sa pe piață depinde în totalitate de calitatea serviciilor oferite studenților. Studenții sunt cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, UCDC acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, anchetele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de creștere a calității.

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul UCDC s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice studenților Facultății de Management Turistic și Comercial identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Economia Comerțului Turismului și Serviciilor (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfactiei studentilor cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:



- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

→ Predare

→ Evaluare și comunicare

→ Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

La nivelul Facultății de Management Turistic și Comercial pentru programul Economia Comerțului, Turismului și Serviciilor, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare, aflându-se pe locul doi în aprecierea studenților (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,61** ceea ce reprezintă 92,3%), pe primul loc în aprecierea studenților situându-se aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,68** ceea ce reprezintă 93.7%) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,55** ceea ce reprezintă 91.1%).

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.



În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul*, *notițele realizate la orele de predare*, precum și *suportul de curs în format fizic*. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitatea, în urma discuțiilor dintre comisia de evaluare și studenții evaluați, s-a stabilit faptul că dacă pe parcursul desfășurării activităților vor identifica noi posibilități de îmbunătățire să prezinte SCEAC propunerile lor. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea unor videoproiectoare.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Targu-Jiu, Prahova, Brăila).

Media obținută = 92,3%



Rezultatele obținute (majoritatea studenților apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare. Așa cum a fost menționat și în cuprinsul prezentului raport, conducerea facultății este preocupată de aceste rezultate, pe care le va pune la dispoziția prorectorului responsabil cu activitate didactică, dar și prorectorului responsabil cu activitatea de cercetare, pentru a putea include în strategia de cercetare materialele ce urmează a fi elaborate de cadrele didactice pentru noul an universitar.

De asemenea, conducerea facultății de MTC va comunica aceste rezultate tuturor cadrelor didactice, în vederea îmbunătățirii continue a activităților de tutoriat, dar și a procesului didactic în ansamblu.



2. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE JURIDICE ȘI ADMINISTRATIVE - BUCUREȘTI

Feedback-ul din partea studenților cu privire la activitățile de predare-învățare, sistemul tutorial, orarul cursurilor, baza materială, parteneriatul instructiv-educativ profesorstudent și serviciile administrative, obținut prin intermediul chestionarelor de satisfacție, are un rol major în îmbunătățirea continuă a activității facultății, dar și a imaginii acesteia atât la nivel național, cât și internațional. În plus, părerile studenților constituie baza formulării de noi strategii care să ajute facultatea să facă față noilor provocări (activitatea didactică, activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, dotările tehnice) și să se mențină în topul alegerilor făcute de către studenți.

Drept - au fost distribuite 60 de chestionare la nivelul celor patru ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează ***evaluarea calității procesului didactic*** din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind predarea sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare reprezintă **79,30%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea evaluare și comunicarea (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune reprezintă **78,10%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune reprezintă **72,50%**).

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. Astfel, studenții chestionați au acordat un punctaj repartizat pe șase indicatori: manualul de studiu individual în format fizic – 46 (medie parțială), notițele preluate de la orele de predare – 38 (medie parțială), Biblioteca Universității – 8 (medie parțială), alte biblioteci – 4 (medie parțială), internet – 33 (medie parțială), alte surse – 8 (medie parțială). Din



sinteză se poate observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare și internetul.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt internetul, notițele realizate la orele de predare, precum și suportul de curs în format fizic.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitatea, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Teleorman, Prahova, Calarasi).

Media obținută = 76,6%



Administrație Publică

La nivelul Facultății de Științe Juridice și Administrative, pentru programul de studiu **Administrație Publică**, au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind predarea sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare reprezintă **84,60%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea evaluare și comunicarea (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune reprezintă **86,80%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune reprezintă **83,70%**).

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt internetul, notițele realizate la orele de predare, precum și suportul de curs în format fizic.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

✚ **Secțiunea a doua (baza materială)**

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).



În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități (da, probabil da, probabil nu, nu știu). Analiza chestionarelor a evidențiat că prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, programul flexibil al orelor de predare, precum și recomandarea familiei/a colegilor și a prietenilor sunt principalele motive pentru care studenții aleg să studieze în cadrul universității. Taxele scăzute sunt un alt motiv.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone limitrofe (Ilfov, Giurgiu, Prahova).

Media obținută = 85%



3. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE RELAȚII ECONOMICE - BUCUREȘTI

La nivelul Facultății de Relații Economice Internaționale, pentru programul Economie și Afaceri Internaționale au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu). Prin urmare, evaluarea gradului de satisfacție a studenților este realizată prin colectarea datelor din chestionare distribuite studenților pentru fiecare program de studiu în parte.

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare** și al **materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,54** ceea ce reprezintă 91%), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,53** ceea ce reprezintă 90.6%) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,33** ceea ce reprezintă 86.7%).

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ se observă o îmbunătățire a dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor **4,54** dintr-un maximum de 5 puncte (în anul universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare a fost 4,38).
- ✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* este mai slab apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,4. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,33** însă această diferență de valoare poate fi considerată irelevantă.



➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt internetul, notițele realizate la orele de predare, precum și suportul de curs în format fizic. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Targu-Jiu, Prahova, Brăila).

Media obținută = 89,3%



4. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MARKETING - BUCUREȘTI

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de Marketing au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite 45 de chestionare studenții de la ciclul licență la forma de învățământ cu frecvență.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Marketing (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

🚩 **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de către studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,53** ceea ce reprezintă 90,6%), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,53** ceea ce reprezintă 90,6%) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,29** ceea ce reprezintă 85,8%).



Comparativ cu anul precedent:

- ✓ se observă o îmbunătățire a dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor **4,53** dintr-un maximum de 5 puncte (în anul universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea *predare* a fost 4,35).
- ✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* este mai slab apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,43. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,53** însă această diferență de valoare poate fi considerată irelevantă.

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de către studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele realizate la orele de predare*, precum și *suportul de curs în format fizic*. Din acest punct de vedere nun se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să*



urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Giurgiu, Alexandria).

Media obținută = 89%

Rezultatele obținute (aproximativ 90% dintre studenții chestionați apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea unor noi politici și strategii la nivelul facultății, scopul fiind creșterea gradului de satisfacție a studenților.



5. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE FINANȚE, BĂNCI ȘI CONTEBILITATE - BUCUREȘTI

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență **Finanțe Bănci, Contabilitate** cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei se constată următoarele:

Pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi printre cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de 3,9 (ceea ce reprezintă **78%**). Se poate observa că majoritatea celor chestionați se declară mulțumiți de aspectele privind modalitatea de predare a cursurilor și de desfășurare a seminarelor.

Secțiunea ce cuprinde dimensiunea evaluare și comunicarea are media răspunsurilor itemilor de 4,04 de ceea ce reprezintă **80,9%**.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind materiale/ resurse didactice au media răspunsurilor de peste **3,67** ceea ce reprezintă un grad de satisfacție de **73,5 %**.

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.



În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt manualul de studiu individual, notițele realizate la orele de predare, precum și internetul. Din acest punct de vedere nu se observă diferențe semnificative față de anul precedent.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În general studenții sunt mulțumiți de baza materială a universității.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

De cele mai multe ori, studenții aleg să continue studiile la programele de masterat la nivelul Facultății, prin urmare se declară mulțumiți și răspund că vor continua studiile.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.

Media obținută = 77,5 %



6. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE POLITICE - BUCUREȘTI

În perioada aprilie-mai 2016 la nivelul Facultății de Științe Politice s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților la programul de studii universitare de licență Comunicare și Relații Publice, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare.

Satisfacția studenților la programul de studii universitare Științe Politice cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări: prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei se constată următoarele:

Întrebarea 1. Pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **evaluarea și comunicarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea evaluare și comunicare este de **4,74**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea **predare** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este **4,81**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,76**).



➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, internetul, alte surse.

Întrebarea 2. La cea de-a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor cu cele 6 variante de răspuns (manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse) din sinteză se poate observa că satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic, notițele de la orele de predare și internetul.

Secțiunea II – Baza materială

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminar, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare). În general studenții sunt mulțumiți de baza materială a universității.

Aspectele pentru care studenții declară cea mai mare satisfacție o reprezintă informarea studenților la avizierele de la secretariat (91,33), urmate de dotarea laboratoarelor (86), dotări tehnice (84), dotarea sălilor de curs/examinare (83), dotarea sălilor de semnarii (79), dotarea bibliotecii (78,33).

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Întrebarea 4: a) Prestigiul universității; b) Cadrele didactice bine pregătite; c) recomandarea familiei/colegilor/prietenilor

Întrebarea 5: a) în foarte mare măsură; b) în mare măsură; c) în măsură medie

Întrebarea 6: a) da, b) probabil da



Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.

Majoritatea celor chestionați sunt din București.

Media obținută = 95,4 %

Rezultatele obținute reprezintă un input pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților universității.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, că le oferă acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare.



7. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE LIMBI ȘI LITERATURI STRĂINE - BUCUREȘTI

Având în vedere tendințele europene în domeniul educațional precum și competiția dintre instituțiile de învățământ superior la nivel național, Universitatea Creștină „Dimitrie Cantemir” își focalizează interesul nu numai asupra dimensiunii didactice a sistemului educațional ci și asupra celorlalte aspecte legate de mediul universitar. Ca organism direct implicat în formarea de specialiști în diverse domenii, Universitatea Creștină “Dimitrie Cantemir” consideră că evaluarea mediului de învățare reprezintă un element important în asigurarea și îmbunătățirea calității procesului de învățământ. În acest scop, sunt organizate în fiecare an activități de monitorizare și evaluare a mediului de învățare la nivelul fiecărei facultăți prin intermediul Comisiilor de calitate.

Și la nivelul Facultății de Limbi și Literaturi Străine s-au desfășurat activități de evaluare a mediului de învățare. Acestea s-au concretizat în primul rând prin vizite la orele de seminar, unde s-a constatat utilizarea tehnologiei media (tablă inteligentă, calculator, internet, prezentări ale cursurilor în Power Point), postarea materialelor didactice pe grupurile online, comunicare eficientă între persoanele implicate în procesul de predare – învățare.

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de Limbi și Literaturi Străine au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite chestionare² atât pentru studenții de la ciclul licență, cât și pentru masteranzi.

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Limbi și Literaturi Străine, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*.

La nivelul Facultății de Limbi și Literaturi Străine, au fost distribuite chestionare pentru fiecare o program de studiu în parte, rezultatele fiind centralizate mai jos.

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare** și al

² Modelul de chestionar distribuit poate fi văzut în Anexa 1



materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,54** ceea ce reprezintă 91%)

Răspunsurile sunt urmate de dimensiunea **evaluare și comunicare** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,46** ceea ce reprezintă 89.3%).

În final regăsim răspunsurile cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,35** ceea ce reprezintă 87.1%).

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **internetul, notițele realizate la orele de predare**, precum și **suportul de curs în format fizic**. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că peste jumătate dintre studenții înscriși la programul de studii Limbă și Literatură sunt mulțumiți (56,74) de condițiile în care își desfășoară activitatea, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea de videoproiectoare în mai multe săli de curs.



Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mică măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Răspunsurile diferă de la program la program, însă majoritatea se arată interesați în ceea ce privește continuarea studiilor.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.

În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau Ilfov sau din zone apropiate.

Media obținută = 89,13%

Rezultatele obținute (90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre.

În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

La nivelul facultății LLS se dorește creșterea acestor indicatori, iar în ședințele de consiliu vor fi discutate măsurile posibile.



8. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ISTORIE - BUCUREȘTI

În contextul lumii contemporane, când societatea umană cunoaște un accelerat proces de uniformizare și atomizare se impune tot mai mult nevoia identificării unor soluții optime de formare a specialiștilor, astfel ca oferta educațională care să răspundă așteptărilor sociale. Competitivitatea crescută la nivelul facultăților din țară și din străinătate îi determină pe studenți să manifeste o atitudine selectivă în ceea ce privește facultatea pe care aceștia o vor alege. Astfel, feedback-ul din partea studenților cu privire la activitățile de predare-învățare, sistemul tutorial, orarul cursurilor, baza materială, parteneriatul instructiv-educativ profesor-student și serviciile administrative, obținut prin intermediul chestionarelor de satisfacție, are un rol major în îmbunătățirea permanentă a activității facultății, dar și a imaginii acesteia atât la nivel național, cât și internațional. În plus, părerile studenților constituie baza formulării de noi strategii care să ajute facultatea să facă față noilor provocări (activitatea didactică, activitatea de cercetare-dezvoltare-inovare, dotările tehnice) și să se mențină în topul alegerilor făcute de către studenți.

Cadrele didactice din cadrul Facultății de Istorie au înțeles că existența sa pe piață depinde în totalitate de calitatea serviciilor oferite studenților. Studenții sunt cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, Facultatea de Istorie acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, anchetele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de creștere a calității.

În perioada aprilie-mai 2016 la nivelul Facultății de Istorie s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților la programul de studii universitare de licență, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare. La nivelul Facultății de Istorie au fost distribuite 25 de chestionare la nivelul celor doi ani de studiu, respectiv anul II și III. Precizăm că în anul universitar 2015-2016 nu au fost făcute înscrieri în anul I de studiu la specializarea istorie.

Rezultatele finale sunt următoarele:



Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității) are în componență două întrebări:

Prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare** și al

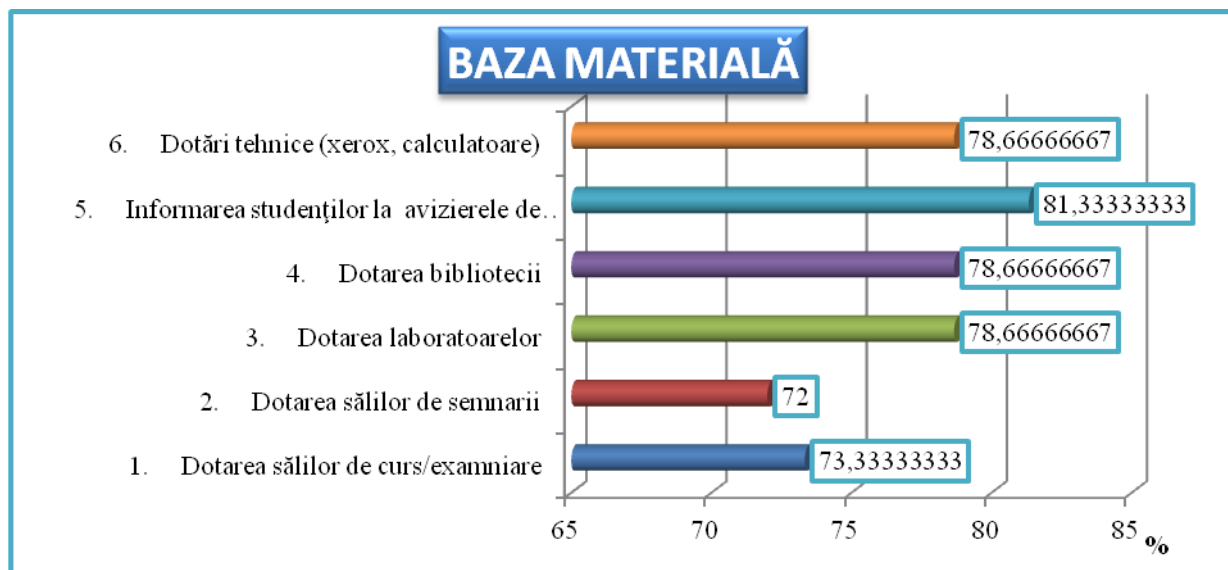


materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

Întrebarea 1. Pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **evaluarea și comunicarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea evaluare și comunicare este de **4,707 = 94%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea **predare** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este **4,579 = 91,4**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,745 = 94,8**).

➤ **a doua întrebare** vizează **sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

Rezultatele le prezentăm sub formă grafică



Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Din discuțiile cu studenții, aceștia se arată mulțumiți de laboratorul de istorie, precum și de dotările din celelalte săli.



Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mică măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.

În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București.

Media obținută = 93,26%

Rezultatele obținute (peste 90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare) sunt mulțumitoare pentru conducerea facultății.

Indicatorii ne demonstrează că putem menține aplicabile măsurile întreprinse până în prezent.



9. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI - BUCUREȘTI

În perioada mai - iunie 2016 la nivelul Facultății de Științe ale Educației s-a demarat un proces de evaluare a satisfacției studenților de la programul de studii universitare de licență Pedagogia Învățământului Preșcolar și Primar (PIPP), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC, în conformitate cu Procedura (regulamentul) privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, PO - 09, ediția 3, aprobat de Senatul UCDC în ședința din 14.03.2012.

Comisia de evaluare aprobată de Consiliul Facultății din 29.02.2016 a fost alcătuită din: conf. univ. dr. Mihaela Cîrstea și conf. univ. dr. Tudor Marin. Au fost distribuite 45 de chestionare (câte 15 pentru fiecare an de studiu) din cadrul Facultății de Științe ale Educației.

Având în vedere că numărul total de studenți, în anul universitar 2015 -2016, înscriși la programul de licență PIPP este de 349 (anul I + anul II + Anul III), eșantionul ales (45) este suficient, înscriindu-se în marja de relevanță (12,89%).

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice studenților Facultății de Științe ale Educației identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia, având o structură agreată în universitățile europene, privind evaluarea satisfacției studenților privind mediul de învățare .

Chestionarul cuprinde 4 secțiuni majore:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- **Secțiunea II – Baza materială**
- **Secțiunea III – Motivații**
- **Secțiunea IV – Date de identificare**

Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare fiind evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.



În cadrul procesului de "predare", media cea mai mare de **4,75 - 95%** este atinsă de cerința a doua a domeniului: "Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor predate".

Cea mai mică medie (3, 97) este obținută pentru itemul: "Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată", ceea ce înseamnă că în această "zonă" cadrele didactice trebuie să introducă măsuri de îmbunătățire. Celelalte teme sunt sensibil apropiate de tema cu media cea mai mare, ceea ce constituie un aspect pozitiv pentru personalul didactic al facultății, încadrat la programul PIPP.

Procesul de "Evaluare și comunicare". Rezultatele obținute pentru cel 5 întrebări în cadrul domeniului sunt de **4,59 = 91,8 %**.

Domeniul "Materiale/resurse didactice". Rezultatele obținute pentru cele 5 întrebări din cadrul domeniului sunt de **4.24 = 84,8 %**

Cele mai bune rezultate în cadrul domeniului evaluat a fost obținut în pentru întrebarea a cincea (notată cu poziția 15 în chestionar): "Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc);

Rezultatul cel mai mic (media 4,02) aparține întrebării: "Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca". Ceea ce înseamnă că aceasta este o zonă de îmbunătățire pentru viitoarea etapă în desfășurarea programului de pregătire PIPP, în cadrul FSE/UCDC, București.

➤ **a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor** și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse. În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt **manualul de studiu individual în format fizic** (mulți studenți au preferat să achiziționeze materiale/cursuri/cărți pentru a obține informațiile necesare), **notițele realizate la orele de predare**, precum și **internetul**. Din acest punct de vedere se observă necesitatea studierii manualului de studiu individual în format fizic.

ÎNTREBAREA 2	Ce surse preferați să utilizați....					
a. Manualul de studiu individual în format fizic	34					
b. Notițele realizate la orele de predare	29					
c. Biblioteca universității	6					
d. Alte biblioteci	12					
e. Internetul	28					
f. Alte surse	6					



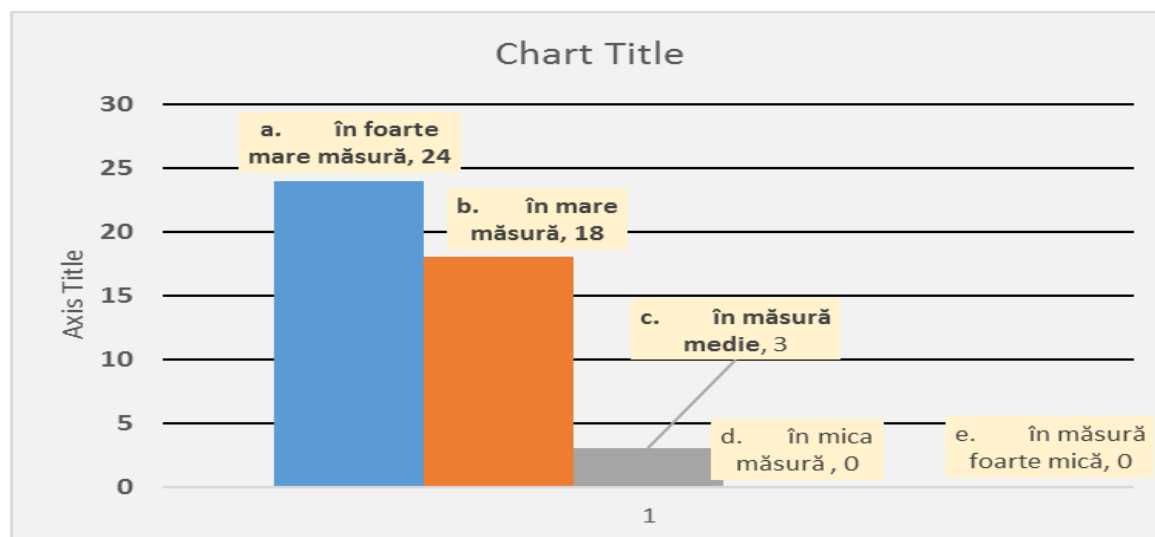
Sețiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Se observă că, în procent de peste 80% sunt apreciate de către studenți procedura de informare a studenților la avizierele de la secretariat, urmată de "dotările tehnice".

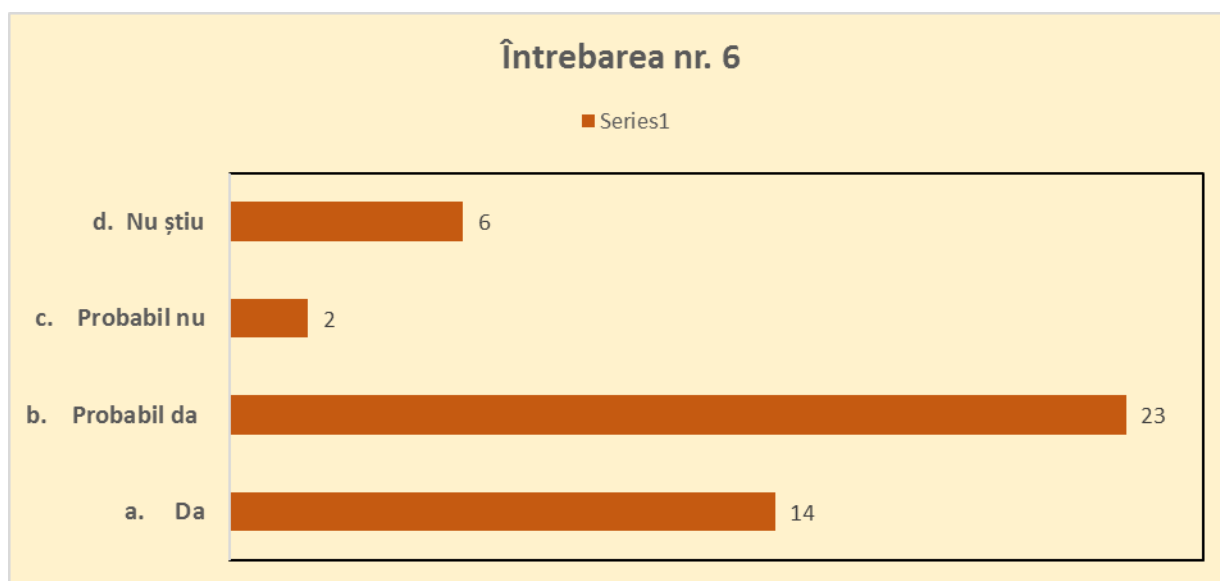
Sețiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).



Distribuția rezultatelor pentru întrebarea nr. 5

Se observă că recomandarea pentru a urma cursurile FSE-UCDC se află printre opțiunile celor mai mulți dintre studenții chestionați.



Se observă că cei mai mulți dintre studenții chestionați apreciază că vor urma cursurile de master din cadrul FSE -UCDC.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București.

Media obținută = 90,53%



10. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE DIN CLUJ NAPOCA

Facultatea de Științe Economice din Cluj-Napoca a înțeles complexitatea mediului de afaceri intern și internațional și încearcă să formeze cei mai buni specialiști în domeniile Administrarea Afacerilor și Contabilitate. Îmbunătățirea continuă a calității este un obiectiv constant al facultății, mai ales că într-un mediu puternic concurențial, studenții pot fi cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, Facultatea de Științe Economice din Cluj-Napoca acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, sondajele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de îmbunătățire a calității, strategii care se aplică inclusiv programului de studii cu frecvență redusă.

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de Științe Economice din Cluj-Napoca au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție al studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite 51 de chestionare studenților de la ciclul de licență, atât pentru cei înscriși la forma de învățământ cu frecvență, cât și pentru cei înscriși la frecvență redusă.

Chestionarul cuprinde 4 secțiuni majore:

Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității;

Secțiunea II – Baza materială;

Secțiunea III – Motivații;

Secțiunea IV – Date de identificare.

 **Secțiunea întâi, procesul didactic din cadrul universității, are în componență două întrebări:**

Prima întrebare cuprinde 15 itemi și vizează evaluarea calității procesului didactic din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

Întrebarea 1. Pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind **predarea** sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,637 = 92,74**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea **evaluarea și comunicarea** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea



evaluarea și comunicarea este 4,622 = 92,4%) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,333 = 86.66%**).

Întrebarea 2. Cea de-a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* cu cele 6 variante de răspuns (manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse) din sinteză se poate observa că **satisfacția cea mai mare o aduc manualele de studiu individual în format fizic, notițele de la orele de predare și internetul.**

✚ **Secțiunea a doua, baza materială,** cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Întrebarea 3. La întrebarea cu privire la **baza materială**, aspectele pentru care studenții declară cea mai mare satisfacție o reprezintă dotarea sălilor de curs/examinare (94,81%), urmată de dotarea sălilor de seminarii (94,07%), dotarea laboratoarelor (93,33%). Cea mai puțin satisfăcătoare este apreciată de către studenți dotarea cu privire la xerox (82,96%).

✚ **Secțiunea a treia, motivații,** are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Întrebările 4, 5, 6. La întrebările care privesc factorii care au determinat alegerea acestei universități (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu) răspunsurile care au predominat au fost:

Întrebarea 4: d) programul flexibil al orelor de predare; c) Recomandarea



familiei/colegilor/prietenilor și a) Prestigiul universității; Întrebarea 5: b) în mare măsură; a) în foarte mare măsură; Întrebarea 6: a) da, b) probabil da.

✚ **Secțiunea a patra, date de identificare**, are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din zone apropiate județului Cluj-Napoca.

Media obținută = 90.6%

Rezultatele obținute (90,60% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare. Așa cum a fost menționat și în cuprinsul prezentului raport, conducerea facultății este preocupată de aceste rezultate, pe care le va pune la dispoziția prorectorului responsabil cu activitate didactică, dar și prorectorului responsabil cu activitatea de cercetare, pentru a putea include în strategia de cercetare materialele ce urmează a fi elaborate de cadrele didactice pentru noul an universitar. De asemenea, conducerea facultății de Științe Economice din Cluj-Napoca va comunica aceste rezultate tuturor cadrelor didactice, în vederea îmbunătățirii continue a activităților de tutoriat, dar și a procesului didactic în ansamblu.



11. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE DREPT DIN CLUJ NAPOCA

Facultatea de Drept Dimitrie Cantemir Cluj a înțeles complexitatea mediului de afaceri internațional și încearcă să formeze cei mai buni specialiști în acest sens. Îmbunătățirea continuă a calității este un obiectiv constant al facultății, mai ales că într-un mediu puternic concurențial, studenții pot fi cei mai buni mesageri ai ofertei educaționale la nivelul pieței instituțiilor de învățământ. În concluzie, Facultatea de Drept Dimitrie Cantemir Cluj acordă o importanță crescută satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, sondajele privind acest aspect fiind considerate un instrument esențial pentru elaborarea de strategii de îmbunătățire a calității, strategii care se aplică inclusiv programului de studii cu frecvență redusă.

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul FDCN au fost elaborate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite 45 de chestionare studenților de la ciclul licență, atât pentru cei înscriși la forma de învățământ cu frecvență, cât și pentru cei înscriși la frecvență redusă.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- **Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității**

- Predare

- Evaluare și comunicare

- Materiale/resurse didactice

- **Secțiunea II – Baza materială**

- **Secțiunea III – Motivații**

- **Secțiunea IV – Date de identificare**



Rezultatele finale sunt următoarele:

✚ **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de 4,27 ceea ce reprezintă **85.4%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 4,07 ceea ce reprezintă **81.4%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 3,97 ceea ce reprezintă **79.4%**).

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele realizate la orele de predare*, precum și *suportul de curs în format fizic*. Din acest punct de vedere nun se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

✚ **Secțiunea a doua (baza materială)**

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de semnarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea unor videoproiectoare.



Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din București sau din zone apropiate (Targu-Jiu, Prahova, Brăila).

Media obținută = 82,06%

Rezultatele obținute reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții facultății noastre. În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității.

Aplicarea acestui chestionar în rândul studenților demonstrează faptul că instituția este interesată de opinia studenților, oferindu-le acestora oportunitatea exprimării gradului de satisfacție față de experiența academică, încurajând astfel o atitudine reflexivă cu privire la procesul de învățare, predare și cercetare. Așa cum a fost menționat și în cuprinsul prezentului raport, conducerea facultății este preocupată de aceste rezultate, pe care le va pune la dispoziția prorectorului responsabil cu activitate didactică, dar și prorectorului responsabil cu activitatea de cercetare, pentru a putea include în strategia de cercetare materialele ce urmează a fi elaborate de cadrele didactice pentru noul an universitar. De asemenea, conducerea FDCN va comunica aceste rezultate tuturor cadrelor didactice, în vederea îmbunătățirii continue a activităților de tutoriat, dar și a procesului didactic în ansamblu.



12. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – TIMIȘOARA

Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență *FMTC*, cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare, fiind luate în calcul mai multe variabile:

Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității

→Predare

→Evaluare și comunicare

→Materiale/resurse didactice

Secțiunea II – Baza materială

Secțiunea III – Motivații

Secțiunea IV – Date de identificare

Rezultatele finale sunt următoarele:

🚦 **Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității)** are în componență două întrebări:

➤ **prima secțiune** cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al **procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice**; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de 4,54 ceea ce reprezintă **91%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 4,53 ceea ce reprezintă **90.6%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii **materiale/resurse didactice** (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 4,33 ceea ce reprezintă **86.7%**).

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ se observă o îmbunătățire a dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor **4,54** dintr-un maximum de 5 puncte (în anul



universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare a fost 4,38).

- ✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* este mai slab apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,4. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,33** însă această diferență de valoare poate fi considerată irelevantă.

➤ *a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele realizate la orele de predare*, precum și *suportul de curs în format fizic*. Din acest punct de vedere nun se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examinare, dotarea sălilor de seminarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de



rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din Timișoara sau din zone relativ apropiate (Caraș-Severin, Mehedinți, Hunedoara).

Media obținută = 89,43%



13. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE MANAGEMENT TURISTIC ȘI COMERCIAL – CONSTANȚA

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de Management Turistic și Comercial Constanța au fost aplicate chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare. În încercarea de a determina cât mai corect gradul de satisfacție au fost distribuite 15 chestionare/an de studiu, studenților de la ciclul licență, atât pentru cei înscriși la forma de învățământ cu frecvență, cât și pentru cei înscriși la frecvență redusă. Comisia pentru evaluarea gradului de satisfacție a studenților privind mediul de învățare a avut următoarea componență: prof. univ. dr. Petru Balogh, lect.univ.dr. Ioniță Roxana-Mihaela, asist. univ. drd. Camelia Moraru.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia pe parcurs, în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Economia comerțului, turismului și serviciilor (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- *Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității*
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- *Secțiunea II – Baza materială*
- *Secțiunea III – Motivații*
- *Secțiunea IV – Date de identificare*

La nivelul Facultății de MTC-CTA, pentru programul Economia comerțului, turismului și serviciilor, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 30 de chestionare la nivelul programului de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu – anul I și respectiv anul III IF).

Rezultatele finale sunt următoarele:

- ✚ **Secțiunea I** (procesul didactic din cadrul universității) are în componență două întrebări:



➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi corespunzătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,61** ceea ce reprezintă **92,2%**), aceleași rezultate fiind obținute și la evaluarea aspectelor cuprinse în dimensiunea evaluare și comunicarea (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,61** ceea ce reprezintă **92,2%**), în timp ce, cele mai bune rezultate au fost obținute la evaluarea aspectelor cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,75** ceea ce reprezintă **95,0%**).

Comparativ cu anul precedent:

✓ se observă o îmbunătățire a dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor 4,61 dintr-un maximum de 5 puncte (în anul universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare a fost 4,35).

✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* este mai bine apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,27, față de media înregistrată în anul universitar 2015/2016 de 4,75.

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *accesarea resurselor didactice on-line, materialele didactice oferite de cadrele didactice, și notițele realizate la orele de predare*, fiind foarte bine apreciată și obținerea în timp util a informațiilor în contul studenților. Comparând rezultatele obținute la această întrebare în anul universitar 2015/2016 comparativ cu cele corespunzătoare anului precedent se constată o scădere semnificativă a aprecierilor studenților referitoare la calitatea materialelor și serviciilor oferite de biblioteca facultății, între restul rezultatelor neexistând diferențe semnificative.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.



Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de semnarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitate, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori înlocuirea calculatoarelor din laboratorul de informatică și instalarea unor videoproiectoare.

Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu). În ceea ce privește *factorii care au determinat alegerea acestei universități* foarte apreciat a fost programul flexibil al orelor de predare (24%) și prestigiul universității (23%), apoi cadrele didactice bine pregătite (15%) și nivelul taxelor mai mici decât la alte universități (13%). În ceea ce privește *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate*, 71% din respondenți au declarat că ar face acest lucru în foarte mare măsură. În ceea ce privește *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* 70% dintre respondenți au răspuns afirmativ.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din localitatea Constanța sau din județul Constanța, numai 14% dintre respondenți având mediul de rezidență în alt județ.

Media obținută = 93.13 %



14. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFACȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE GEOGRAFIA TURISMULUI – SIBIU

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de GT-S au fost elaborate și distribuite chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților la programul de studii universitare de licență Geografia Turismului (IF), cu privire la mediul de învățare oferit de UCDC a fost analizată în conformitate cu *Procedurii PO09 - Procedura privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la mediul de învățare*, fiind luate în calcul mai multe variabile:

- *Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității*
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- *Secțiunea II – Baza materială*
- *Secțiunea III – Motivații*
- *Secțiunea IV – Date de identificare*

La nivelul Facultății de GT-Sibiu, pentru programul Geografia Turismului, forma de învățământ cu frecvență (IF) au fost distribuite 45 de chestionare la nivelul celor trei ani de studiu (15 chestionare pentru fiecare an de studiu).

Rezultatele finale sunt următoarele:

- ✚ Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității) are în componență două întrebări:

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de **4,53** ceea ce reprezintă 90,6%), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,44** ceea ce reprezintă 88,7%) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este **4,27** ceea ce reprezintă 85,3%).

Comparativ cu anul precedent:

- ✓ se observă o îmbunătățire a dimensiunii *predare* care în acest an universitar a fost apreciată cu o medie a răspunsurilor **4,53** dintr-un maximum de 5 puncte (în anul universitar precedent, media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare a fost 4,47).
- ✓ dimensiunea *evaluare și comunicare* este de asemenea mai bine apreciată comparativ cu anul precedent când media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune a fost 4,41. În prezent această dimensiune a fost apreciată cu o medie de **4,44**.
- ✓ dimensiunea *materiale/resurse didactice* a înregistrat un sensibil progres, ca și dacă nu este foarte relevant prin cifre, de **4,27** comparativ cu anul precedent când s-a înregistrat 4,24.



➤ a doua întrebare vizează sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele realizate la orele de predare*, precum și *suportul de curs în format fizic*. Din acest punct de vedere nu se observă nici o diferență față de anul precedent.

Conducerea facultății va comunica aceste rezultate cadrelor didactice și va solicita actualizarea manualelor/cursurilor și acoperirea cu materiale didactice a disciplinelor predate, astfel încât studenții să aibă posibilitatea accesării celor mai recente informații.

✚ Secțiunea a doua (baza materială)

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de semnarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitatea, însă sunt de părere că ar putea fi făcute și alte investiții în vederea unor îmbunătățiri. Cele mai mici valori au fost înregistrate la dotarea laboratoarelor și a sălilor de seminar, cu precizarea că studenții ar dori instalarea unor videoproiectoare.

✚ Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

✚ Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență. În ceea ce privește mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din Sibiu sau din zone apropiate (județele Mureș, Vâlcea, Brașov, Argeș).

Media obținută = 88.2 %



15. EVALUAREA GRADULUI DE SATISFAȚIE A STUDENȚILOR FACULTĂȚII DE ȘTIINȚE ECONOMICE – BRAȘOV

În perioada aprilie-iunie 2016 la nivelul Facultății de Științe Economice din Brașov au fost elaborate și distribuite chestionare privind gradul de satisfacție a studenților cu privire la mediul de învățare.

Chestionarul privind satisfacția studenților a fost elaborat pornind de la nevoile specifice ale studenților, identificate prin interviuri de grup realizate cu aceștia în timp în cadrul UCDC. Satisfacția studenților este un referențial important, procedura stabilin analiza prin prisma mai multor variabile:

- *Secțiunea I – Procesul didactic din cadrul universității*
 - Predare
 - Evaluare și comunicare
 - Materiale/resurse didactice
- *Secțiunea II – Baza materială*
- *Secțiunea III – Motivații*
- *Secțiunea IV – Date de identificare*

Rezultatele finale în urma colectării datelor sunt următoarele:

- ✚ *Secțiunea I (procesul didactic din cadrul universității) are în componență două întrebări:*

➤ prima secțiune cuprinde 15 itemi și vizează *evaluarea calității procesului didactic* din punct de vedere al procesului de predare, evaluare și comunicare și al materialelor/resurselor didactice; fiecare item este evaluat prin acordarea unei note de la 1 la 5.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, aspectele cuprinse în cadrul dimensiunii privind *predarea* sunt considerate a fi cele mai satisfăcătoare (media răspunsurilor la itemii cuprinși în dimensiunea predare este de 4,49 ceea ce reprezintă **89.8%**), urmate de aspectele cuprinse în dimensiunea *evaluare și comunicarea* (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 4,21 ceea ce reprezintă **84.2%**) și de cele cuprinse în cadrul dimensiunii materiale/resurse didactice (media răspunsurilor la itemii cuprinși în această dimensiune este 4,29 ceea ce reprezintă **85,8%**).

➤ a doua întrebare vizează *sursele preferate pentru studiu individual și pentru realizarea proiectelor/referatelor* și are 6 variante de răspuns: manualul de studiu individual în format fizic, notițele realizate la orele de predare, biblioteca universității, alte biblioteci, internetul, alte surse.

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți, se constată că în continuare sursele preferate de către aceștia pentru studiul individual sunt *internetul, notițele realizate la orele de predare*.

- ✚ *Secțiunea a doua (baza materială)*

Cuprinde 6 itemi precum: dotarea sălilor de curs/examniare, dotarea sălilor de semnarii, dotarea laboratoarelor, dotarea bibliotecii, informarea studenților la avizierele de la secretariat și dotări tehnice (xerox, calculatoare).

În urma analizei efectuate pornind de la răspunsurile oferite de studenți se constată că în mare parte studenții sunt mulțumiți de condițiile în care își desfășoară activitatea.



Secțiunea a treia (motivații)

Această secțiune are în componență 3 întrebări care urmăresc factorii care au determinat *alegerea acestei universități* (prestigiul universității, cadrele didactice bine pregătite, recomandarea familiei/colegilor/prietenilor, programul flexibil al orelor de predare, posibilitatea accesării materialului de studiu on-line, nivelul taxelor mai mici decât la alte universități, reclama /publicitatea, alte motive), *măsura în care studenții ar recomanda altor persoane să urmeze studiile la această universitate* (în foarte mare măsură, în mare măsură, în măsură medie, în mica măsură, în măsură foarte mică) și *dorința continuării studiilor de masterat la programele acestei universități* (da, probabil da, probabil nu, nu știu).

Răspunsurile arată că majoritatea studenților aleg această facultate datorită taxelor reduse și a recomandărilor apropiaților.

Secțiunea a patra (date de identificare)

Are în componență 4 întrebări care vizează genul, grupa de vârstă, dacă în paralel cu facultatea se mai desfășoară o altă activitate și mediul de rezidență.

Referitor mediul de rezidență s-a constatat că majoritatea studenților sunt din zone apropiate Brașovului.

Media obținută = 86.6 %



CONCLUZII

*În urma analizei gradului de satisfacție a studenților referitor la mediul de învățare, se poate constata că la nivelul UCDC, un procent de **94.53 %** dintre studenții care au participat la procesul de evaluare a mediului de învățare **apreciază pozitiv mediul de învățare** și condițiile oferite universitate. Rezultatele totale obținute (peste 90% dintre studenți apreciază pozitiv mediul de învățare) reprezintă un punct de plecare pentru elaborarea strategiei de dezvoltare a universității, prin orientarea acțiunilor asupra aspectelor deficitare, semnalate de către studenții universității.*

În plus, feedbackul obținut din partea studenților reprezintă un element important pentru evaluarea internă a activităților de la nivelul universității. Analizând gradul de satisfacție al studenților din anii precedenți, conducerea UCDC s-a preocupat de efectuarea unor investiții care să ofere studenților posibilitatea desfășurării activității în condiții cât mai satisfăcătoare.

Rezultatele obținute în urma analizei, incluse în prezentul raport, vor fi aduse la cunoștința factorilor decizionali responsabili cu activitate didactică, dar și a celor responsabili cu activitatea de digitalizare și cercetare, pentru a putea include în strategiile aferente materialele ce urmează a fi elaborate de cadrele didactice pentru noul an universitar și pentru implementarea deciziilor care se impun la nivelul fiecărei facultăți.

Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității	
Președinte Conf. Univ dr. Cezar MILITARU	Vicepreședinte Lector. univ. dr. Adriana ZANFIR



Anexa 1

CHESTIONAR
privind evaluarea satisfacției studenților cu privire la programul de studiu
cu frecvență IF

Conducerea Universității Creștine Dimitrie Cantemir este preocupată de calitatea mediului de învățare la programele de studiu IF. În acest scop se desfășoară anual un studiu privind: "Evaluarea satisfacției studenților cu privire la programul de studiu –IF/IFR".

Opinia Dvs. este foarte importantă pentru noi și de aceea, vă rugăm să aveți amabilitatea de a răspunde obiectiv la întrebările din chestionarul de mai jos.

Programul de studiu:

Anul de studiu:

SECȚIUNEA 1. – PROCESUL DIDACTIC DIN CADRUL UNIVERSITĂȚII

Întrebarea 1. Vă rugăm să evaluați calitatea procesului didactic atribuind o notă de la 1 la 5 următoarelor aspecte:

Unde: 1 înseamnă-"dezacord total", iar 5 indică "acord total"

Predare	Dezacord			Acord	
	1	2	3	4	5
1. Conținutul științific al disciplinelor corespunde realității					
2. Cadrele didactice explică pe înțelesul tuturor conținutul disciplinelor					
3. Cadrele didactice știu să facă interesantă materia predată					
4. Orele de predare sunt stimulative din punct de vedere intelectual					
5. Cadrele didactice prezintă la prima întâlnire cu studenții importanța și utilitatea disciplinei					
Evaluare și comunicare					
6. Criteriile de evaluare a disciplinei sunt clare de la bun început					
7. În general, s-a primit feedback-ul pentru lucrările/ referatele/ proiectele realizate					
8. Considerați că sistemul de evaluare utilizat de către profesori măsoară în mod real nivelul cunoștințelor dobândite					
9. Cadrele didactice sunt disponibile pentru comunicare/ consultații					
10. Comunicarea cadru didactic/student este adecvată mediului universitar					
Materiale/ resurse didactice					
11. Calitatea materialelor și serviciile oferite de biblioteca					
12. Conținutul materialelor de studiu individual					
13. Accesarea resurselor didactice on-line în mod facil					
14. Obținerea în timp util a informațiilor în contul studentului					
15. Relevanța activităților complementare procesului de învățământ din cadrul universității (Târg de Job, Conferințe, Festivități, Sesiuni științifice etc)					
Alte aspecte:					

Întrebarea 2. Ce surse preferați să utilizați pentru studiul individual, realizarea proiectelor/referatelor? (puteți alege mai multe variante de răspuns)

- Manualul de studiu individual în format fizic
- Notițele realizate la orele de predare
- Biblioteca universității
- Alte biblioteci
- Internetul
- Alte surse



SECȚIUNEA II – BAZA MATERIALĂ

Întrebarea 3. În general, cum apreciați baza materială a universității noastre:

ITEMUL	Sub 20%	20-40%	40-60%	60-80%	Peste 80%
1. Dotarea sălilor de curs/examniare					
2. Dotarea sălilor de semnarii					
3. Dotarea laboratoarelor					
4. Dotarea bibliotecii					
5. Informarea studenților la avizierele de la secretariat					
6. Dotări tehnice (xerox, calculatoare)					
Alte aspecte privind baza materială:					

SECȚIUNEA III – MOTIVAȚII

Întrebarea 4. Alegerea universității noastre a fost determinată de: *(puteți alege mai multe variante de răspuns)*

- Prestigiul universității
- Cadrelle didactice bine pregătite
- Recomandarea familiei/colegilor/prietenilor
- Programul flexibil al orelor de predare
- Posibilitatea accesării materialului de studiu on-line
- Nivelul taxelor mai mici decât la alte universități
- Reclama /publicitatea
- Alte motive.....

Întrebarea 5. În ce măsură ați recomanda altor persoane să urmeze studiile la universitatea noastră?

- în foarte mare măsură
- în mare măsură
- în măsură medie
- în mica măsură
- în măsură foarte mică

Întrebarea 6. Doriți să continuați studiile de masterat la programele ale universității noastre?

- Da
- Probabil da
- Probabil nu
- Nu știu

SECȚIUNEA IV DATE DE IDENTIFICARE

Întrebarea 7. Genul:

- masculin
- feminin

Întrebarea 8. Grupa de vârstă (în ani impliniți):

- Sub 20 ani
- 21-30 ani
- 31-40 ani
- 41-50 ani
- peste 50 ani

Întrebarea 9. În paralel cu facultatea mai aveți și o alta activitate?

- Nu.
- Da, mai urmez încă o facultate
- Da, lucrez.
- Da, am o alta activitate

Întrebarea 10. Mediu de rezidență:

- București
- Ilfov
- Altă localitate (precizați).....

Vă mulțumim pentru atenția acordată!
Vă dorim mult succes!